ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 15-08/23

в отношении адвоката

М.Е.В.

г. Москва 28 августа 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Лотоховой Т.Н., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Мещерякова М.Н.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 19.07.2023 по представлению первого вице-президента АПМО от 19.07.2023 в отношении адвоката М.Е.В.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О., адвокат М.Е.В. нарушила требования пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.п. 4, 5 Решений XXI очередной конференции адвокатов Московской области от 04.03.2022 и п.п. 5, 6 Решений XXII очередной конференции адвокатов Московской области от 03.03.2023.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО, по данным бухгалтерии АПМО, по состоянию на 15.07.2023 составила 10 550 руб.

В заседании Комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. о том, что задолженность М.Е.В. по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 15.07.2023 составляет 10 550 руб.;

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Образовавшаяся задолженность полностью погашена М.Е.В. на дату заседания Комиссии 28.08.2023.

После возбуждения рассматриваемого дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Е.В. Совет АПМО вынес Решение № 13/12-01 от 23.08.2023 о дисциплинарном производстве № 07-04/23в отношении адвоката М.Е.В., согласно которому статус адвоката указанного лица прекращен на основании пп. 1 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вследствие совершения действий, направленных на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре, а именно: после приостановления статуса адвоката М.Е.В. заключила с гражданином три соглашения об оказании юридической помощи, позиционировав себя в качестве действующего адвоката, чем ввела гражданина в заблуждение.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) дисциплинарное производство может рассматриваться только в отношении адвоката.

Согласно пп. 6 п. 9 ст. 23 КПЭА по результатам разбирательства Комиссия вправе вынести, в том числе, заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

На основании изложенного комиссия признает, что в ходе рассмотрения дисциплинарного производства обнаружено отсутствие допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 6 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Е.В. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.